
Kapitel 7

Speicherverwaltung

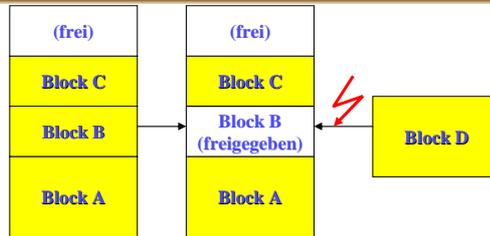
Speicherverwaltung durch das Betriebssystem

- Freispeicherverwaltung
- Speicherhierarchie
- Virtuelle Adressierung
- Virtuelle Speicherung

- Freispeicherverwaltung, Dienste:
 - Speicheranfrage (ob noch freier Speicher vorhanden ist),
 - Zuteilung eines Blocks gegebener Größe (Allokation),
 - Verlängerung eines bereits allozierten Blocks (ggfs. mit Adreßwechsel)
 - Rücknahme (mit Verschmelzung aneinandergrenzender Blöcke),
 - Kompaktifizierung (Lücken- oder Freispeichersammlung, garbage collection)

- Verschnittproblem
 - interner Verschnitt: Speicherblöcke werden alloziert, die größer sind als gewünscht.
 - externer Verschnitt: (Stückelung, Fragmentierung)

Externer Verschnitt



○ Abhilfe gegen den externen Verschnitt

- Standardisierte Blockgrößen in einem Pool (z. B. 1 Kbyte, 8 Kbyte, 64 Kbyte, ...)
- Kachelung: Aufteilung des angeforderten Blocks in physikalisch nicht aneinandergrenzende Bereiche einheitlicher Größe (Pages, Kacheln von z. B. 512 byte oder 4 Kbyte). Dazu ist eine spezielle Form der virtuellen Adressierung nötig
- Lückensammlung: (garbage collection). Belegte Blöcke werden zusammengeschoben, so daß die Lücken größer werden bzw. eine einzige Lücke entsteht.
 - bei Bedarf (Erschöpfung des Vorrats). Das kostet spürbar Zeit.
 - bei CPU-Leerlauf durch den Leerlaufprozeß / nebenläufiger Kompaktifizierungsprozeß
 - Spezialform der Speicherkompaktifizierung: Prozeßauslagerung mit virtuellem Speicher

Belegungsstrategie für Speicheranforderungen

○ Das Betriebssystem führt eine Freiliste und eine Belegliste (Adresse+Prozeßid.)

○ Strategien

- Auswahl des ersten passenden Stücks (first fit, rotating first fit)
- Auswahl des am besten passenden Stücks (best fit)
- Auswahl des am schlechtesten passenden Stücks (worst fit)
- Auswahl eines zufälligen, aber passenden Stücks (random fit)

○ Freiliste $F = \{ (a_i, L_i) \mid i = 1, \dots, M \}$

First-fit und next-fit

○ Auswahl des ersten passenden Stücks ((rotating-) first-fit-Methode)

- Freiliste der Blöcke nach aufsteigenden Anfangsadressen geordnet
 $a_1 < a_2 < \dots < a_M$: Suche (a_i, L_i) mit $L_i \geq x$ (angeforderte Blocklänge)
- Falls $x < L_i$ wird das Reststück auf der Freiliste belassen
- First fit: Suche beginnt jeweils bei Index 1, Rotating-first-fit arbeitet zirkulär

Anforderung	freie Blöcke	A1	freie Blöcke	A2
---	200, 300, 500, 900	--	<u>200</u> , 300, 500, 900	--
400	200, 300, 100, 900	3	200, 300, 100, <u>900</u>	3
100	100, 300, 100, 900	1	<u>200</u> , 300, 100, 800	1
150	100, 150, 100, 900	2	50, <u>300</u> , 100, 800	1
200	100, 150, 100, 700	4	50, 100, <u>100</u> , 800	1
300	100, 150, 100, 400	4	<u>50</u> , 100, 100, 500	2
500	geht nicht	4	50, 100, 100 ---	4
	<i>first fit</i>	$\Sigma 18$	<i>next fit</i>	$\Sigma 12$

Best-fit / worst-fit

○ Best-fit

- Freiliste nach steigenden Blocklängen geordnet, also $L_1 \leq L_2 \leq \dots \leq L_M$
 Suche Index i , so daß $L_{i-1} < x \leq L_i$
- Falls ein Restblock übrigbleibt, muß er neu in die Freiliste eingeordnet werden
- Problem: best-fit erzeugt besonders viele nutzlos kleine Blöcke erzeugt

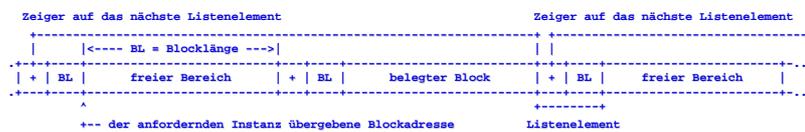
○ Worst-fit

- Suche unter den "passenden" Speicherbereichen, den größten
- Vorteil: Verbleibende Reststücke können besonders gut wieder genutzt werden

Anforderung	freie Blöcke	geordnet	geordnet
---	800, 500, 300	300, 500, 800	800, 500, 300
200	600, 500, 300	100, 500, 800	600, 500, 300
300	300, 500, 300	100, 200, 800	500, 300, 300 ∩
400	300, 100, 300	100, 200, 400	300, 300, 100 ∩
250	50, 100, 300	100, 150, 200 ∩	300, 100, 50 ∩
250	50, 100, 50	geht nicht	100, 50, 50 ∩
	<i>first fit</i>	<i>best fit</i>	<i>worst fit</i>

Vergleich der Verfahren

- Best-fit: am schlechtesten
- worst- und best-fit-Verfahren: das Verschmelzen freier Blöcke ist besonders aufwendig
- rotating-first-fit: am besten, da die Zerstückelung am geringsten ist
- **Bemerkungen zur Implementierung**
 - Vektormethode: Allokationsvektor zu Blöcken hinreichender Größe; Verschmelzen von Blöcken erfolgt automatisch
 - Tabellen-/Listenmethode: Verzeigerte Datenstruktur; explizites Verschmelzen nötig
- **Buchhaltung**
 - **Intern:** Eigener Speicherbereich für die Aufnahme von Blockinformationen
 - **Extern:** Einbettung der Informationen vor dem angeforderten Speicherbereich



Speicherhierarchie

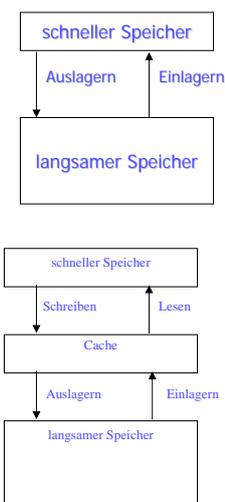
Speicherebene	Zugriffszeit	Kapazität	Kosten
Prozessor-Register		100 byte	50 000 DM/Mbyte
prozessorinterner Cache		10 Kbyte	5 000 DM/Mbyte
externer Cache	10 ns	100 Kbyte	500 DM/Mbyte
Hauptspeicher (RAM)	100 ns	10 Mbyte	50 DM/Mbyte
Plattens-Cache (Hauptspeicher)	100 ns	1 Mbyte	50 DM/Mbyte
Festplattenspeicher	10 ms	1000 Mbyte	5 DM/Mbyte
Magnetbandspeicher	10 s	1000 Mbyte	0,5 DM/Mbyte

○ Hierarchie mit den Operationen Einlagern und Auslagern

- Je häufiger auf bestimmte Daten zugegriffen wird, desto schneller sollte der Zugriff auf sie sein.

○ Oder umgekehrt:

- Zugriffsoperationen, die häufig vorkommen, sollten schnell ausgeführt werden.



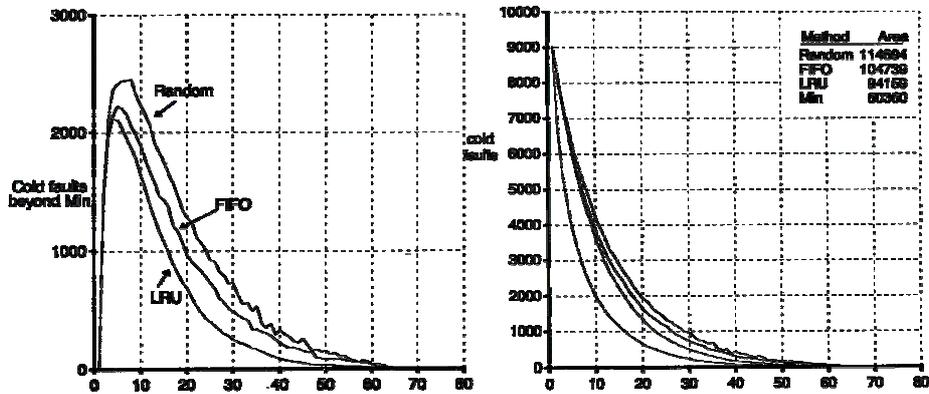
Caches

- **Bei Einlagerung wird nicht nur das benötigte Datum, sondern ein größerer Datenblock aus seiner Umgebung miteingelagert**
- **Lokalitätsprinzip**
 - viele Schleifen; größere Sprünge kommen relativ selten vor
 - Unterprogramme werden meist mehrfach hintereinander aufgerufen (in Schleifen)
 - Lokale Daten der Unterprogramme werden auf dem Stapel verwaltet
 - Verarbeitung von Zeichenketten --> relativ wenige, nah beieinanderliegende Daten
 - 🔥 Codelokalität besser als Datenlokalität (dort gute Datenorganisation wichtig!)
- **Lokalitätsprinzip --> Trefferrate ist abhängig von der Cache-Größe, aber so gut wie nicht von der Größe des langsameren Speichers**
- **Rechenbeispiele:**
 - Trefferrate 95 %, Cache-Zugriffszeit 50 ns; Hauptspeicher-Zugriffszeit 200 ns; damit effektive Zugriffszeit: $0,95 * 50 \text{ ns} + 0,05 * 200 \text{ ns} = 57,5 \text{ ns}$.
 - Trefferrate 95 %, Plattencache-Zugriffszeit 1µs, Platte mit 10 ms: ~ 0,5 ms.
- **Trefferrate, abhängig von**
 - von der Cache-Größe
 - von der Ersetzungsstrategie
 - von der Programm- und Datenorganisation

Ersetzungsstrategien

- **LRU-(least recently used)-Prinzip**
 - Diejenige Cache-Einheit wird ausgewählt, die am längsten nicht mehr referiert wurde (gleichgültig, ob durch Schreib- oder Lesezugriff).
 - Führen eines Alterungszählers für jede Cache-Einheit (Zurücksetzen bei Zugriff)
 - Im Austauschfall wird vom Betriebssystem eine der Cache-Einheiten mit dem höchsten Zählerstand zum Austransfer ausgesucht.
- **LFA (Least Frequently Accessed)**
 - Austausch der am wenigsten benutzten Cache-Einheit
 - Feststellung durch einen Referenzzähler, der bei einem Zugriff auf die zugehörige Cache-Einheit durch die Hardware um 1 erhöht und nach bestimmten Zeitintervallen bzw. nach einem Austausch durch das Betriebssystem auf 0 gesetzt wird.
- **LRL (Least Recently Loaded)**
 - Austausch der am längsten geladenen Cache-Einheit (FIFO-Prinzip)
- **Zufallsauswahl**

Vergleich der Strategien



Kalt- und Warmstartverhalten der Ersetzungsstrategien

Behandlung von Schreiboperationen auf den Cache

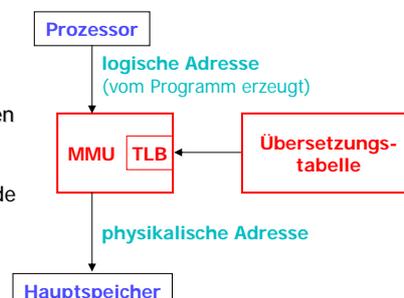
- **Durchschreiben (write through)**
 - Schreiben sowohl in Cache als auch in den unterlagerten Speicher
 - Größtmögliche Übereinstimmung (wichtig z. B. in Mehrprozessorsystemen)
 - Zeitaufwendig, allerdings kommen Schreiboperationen viel seltener vor
- **Zurückschreiben (write back)**
 - Erst bei Austausch der Cacheinhalte werden die Daten auch auf der langsameren Ebene geändert
 - Zeitlich günstiger; jedoch gefährlich (z.B. Systemfehler, Stromausfall)
- **Schreiben auf Anforderung (write on demand)**
 - Schreiboperationen werden nur auf besondere **Anforderung** durchgeführt (z. B. bei einem Prozeßwechsel)
 - Vorteilhaft bei temporär gültigen Cache-Inhalten, die nur begrenzte Lebensdauer haben (z. B. Daten auf Stapel, die bei Eintritt in ein Unterprogramm erzeugt werden und bei Verlassen desselben ihre Gültigkeit verlieren)
 - Diese Strategie erfordert im Falle eines Caches zwischen Prozessor und Hauptspeicher eine ausgefeiltes Zusammenspiel zwischen Cache-Hardware, Betriebssystem und Übersetzer.

Virtueller Speicher

- **Problem: Programme sind zu groß für den verfügbaren Arbeitsspeicher**
- **Frühere Lösung**
 - Aufspaltung der Programme in Overlays, die auf der Festplatte gespeichert waren und dynamisch ein- und ausgelagert wurden
 - Zunächst wurde Overlay 0 ausgeführt
 - Wenn Overlay 0 beendet war, wurde Overlay 1 ausgeführt, etc.
 - Problem: Programmierer mussten Programme in kleine, modulare Teile aufspalten
- **Virtueller Speicher**
 - Grundidee: Programmcode, Daten und Stack dürfen zusammen größer sein als der verfügbare Arbeitsspeicher (Hauptspeicher)
 - Betriebssystem hält die benötigten Teile im Arbeitsspeicher und die anderen Teile liegen auf der Festplatte
 - Kombinierbar mit Multiprogrammierung: Teile verschiedener Programme liegen gleichzeitig im Hauptspeicher

Virtuelle Adressierung

- **Virtuelle Adressierung**
 - virtuelle (logische) Adressen und physikalische Adressen können unterschiedlich sein
 - Virtuelle Adressen werden mittels einer **Adreßabbildung** in physikalische umgesetzt
 - Es wird spezielle Hardware (MMU, memory management unit) benötigt, deren Verwaltung dem Betriebssystem obliegt
- **Speicherverwaltungseinheit**
 - Zugriffskontrolle (Speicherschutz)
 - Übersetzungstabelle mit Adreßzuordnungen und Zugriffsrechten (Deskriptoren)
 - TLB (translation lookaside buffer) interner Cache der MMU mit nur dem jeweils gerade benötigten Teil der Übersetzungstabelle.



Virtuelle Adressierung

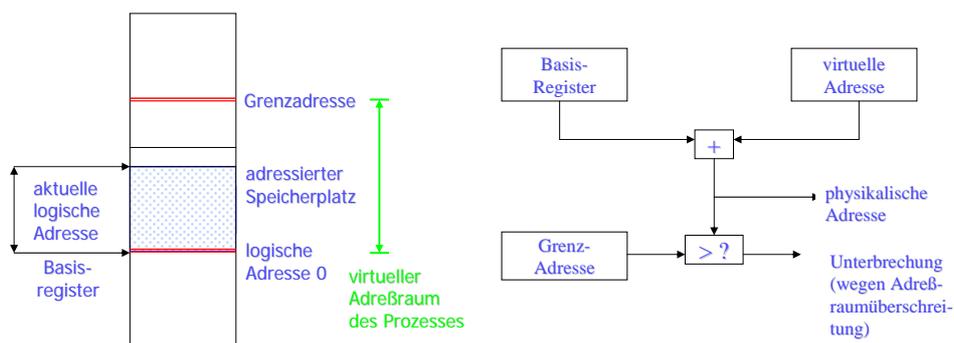
○ Betriebssystem muß die Übersetzungstabelle erstellen und pflegen

- Globaler Teil (für das Betriebssystem selbst)
- Lokaler Teil (jeweils einer für jeden Prozeß)
- Nur das Betriebssystem "weiß", in welchen physikalischen Speicherbereich es sich selbst oder einen Prozeß geladen hat.
- Bei einem Kontextwechsel muß das Betriebssystem auch die prozessbezogenen Übersetzungstabellen umschalten und den TLB löschen

○ Vorteile der virtuellen Adressierung

- Unterschiedl. Größe von adressierbarem und physikalisch vorhandenem Speicher möglich
- Verschiebbarkeit (Relozierbarkeit): Es muß nur die Adreßabbildung geändert werden
- keine Änderung der virtuellen Adressen bei Verlängerung eines allozierten Speicherabschnittes im Rahmen der Freispeicherverwaltung nötig
- Möglichkeit zur Speicherkompaktifizierung im laufenden Betrieb
- Lageunabhängigkeit: Ein Programm beginnt immer bei der virtuellen Adresse 0
- Speicherschutz
- Abprüfung von Zugriffsrechten (Lesen/Schreiben) eines Prozesses "nebenbei"
- Zugriffsstatistik: Möglichkeit zur Sammlung von Daten (z.B. Zugriffshäufigkeit)

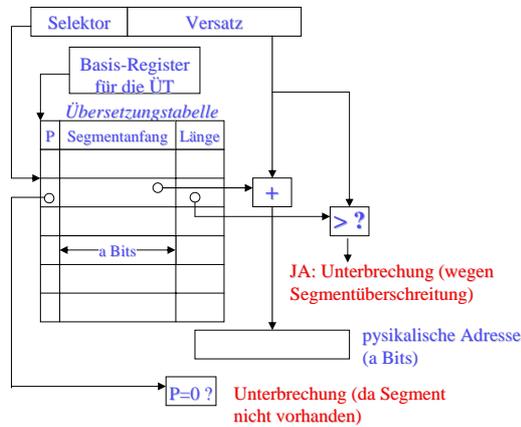
Virtueller Speicher: Lineare Adreßumsetzung



○ Probleme:

- gemeinsamer Speicher, Anforderung von weiteren Speichersegmenten
- Belegungslücken lassen sich nur schwierig wieder nutzen
- Es können lediglich ganze Prozesse ein- und ausgelagert werden
- Ein Prozeß kann nicht größer als der zur Verfügung stehende Hauptspeicher sein

Virtueller Speicher: Segmentierung



○ **virtuelle Adresse: Selektor+Versatz**

○ **Eingreifen des Betriebssystems**

- Prüfung, ob der Versatz die Segmentlänge überschreitet
- Prüfung, ob das Segment nicht geladen ist

Betriebssysteme

307
Prof. Dr. U. Wienkop

Virtueller Speicher: Paging

○ **Paging**

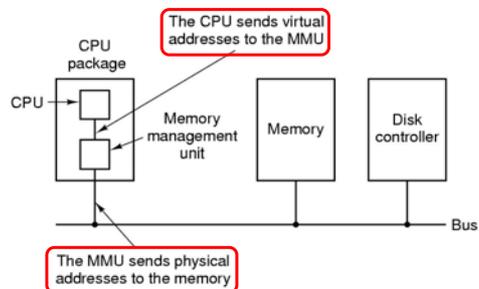
- Technik zur Verwaltung des virtuellen Speichers

○ **Virtuelle Adressen**

- Speicheradressen im Virtuellen Adressraum

○ **Memory Management Unit (MMU)**

- I. Allg. heute Teil des CPU-Chips
- Aufgabe: Abbildung der virtuellen Adressen auf die physischen Adressen
- Z.B. Abbildung der 16-Bit virtuellen Adressen (0 – 64 K) auf den 32 K physischen Arbeitsspeicher
- Max. Programmgröße ist 64 K
- Programme liegen komplett auf der Festplatte und Teile werden bei Bedarf eingelagert



Betriebssysteme

308
Prof. Dr. U. Wienkop

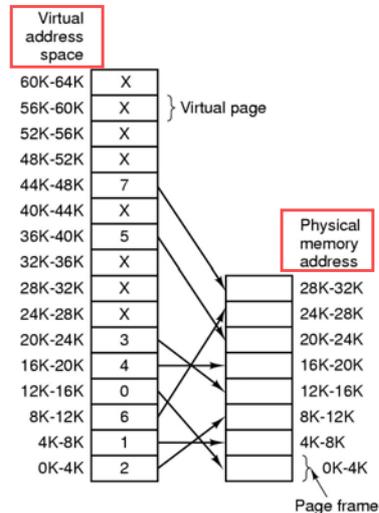
Virtueller Speicher: Paging

MMU – Beispiel :

- 16 virtuelle Seiten werden auf 8 Seitenrahmen abgebildet

Seiten (Pages)

- Virtueller Adressraum wird in Seiten unterteilt
- Die entsprechenden Einheiten im physischen Speicher heißen Seitenrahmen oder Seitenkacheln (page frames)
- Seiten und Seitenrahmen haben immer die gleiche Größe
- (in realen Systemen 512 Byte – 64 KB)
- Zwischen Arbeitsspeicher und Festplatte werden immer komplette Seiten übertragen
- **Beispiel: virtuelle Adressen 0 bis 4K werden auf physische Adressen 8K bis 12K abgebildet**



Virtueller Speicher: Paging

MMU – Beispiel

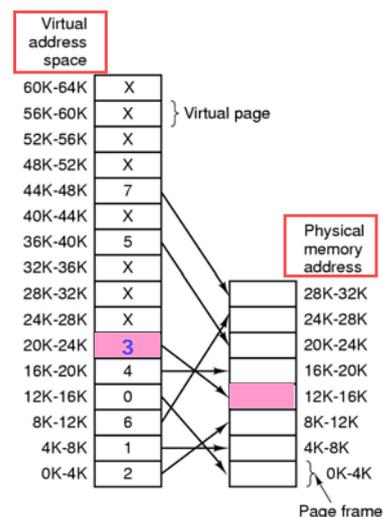
- Virtuelle Adresse 20500: $20 + 20480 = 20 + 20K$
-> 20 Byte vom Beginn der virtuellen Seite 5
- Abbildung auf die physische Adresse
 $12K + 20 = 12288 + 20 = 12308$

Present/Absent-Bit

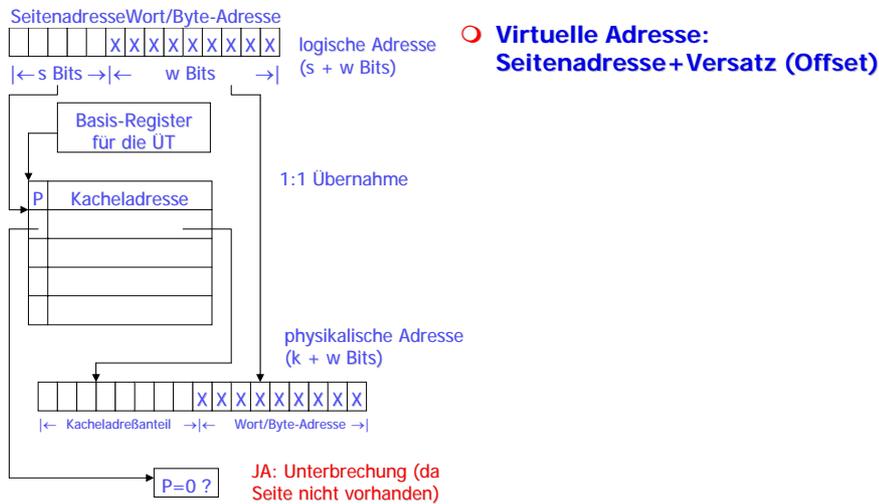
- Gibt an, ob eine virtuelle Seite auf den physischen Speicher abgebildet wird oder nicht

Seitenfehler (page fault)

- Zugriff auf eine virtuelle Seite, die momentan nicht im Arbeitsspeicher liegt, sondern erst geladen (eingelagert) werden muss



Virtueller Speicher: Paging / Kachelung (Seitenadressierung)



Betriebssysteme

311
Prof. Dr. U. Wienkop

Segmentierung vs. Kachelung

- **Vorteile der Kachelung gegenüber der Segmentierung:**
 - Bei der Segmentierung externer Speicherverschnitt --> Lückensammlung
 - Der komplette Austausch großer Segmente kann viel Zeit in Anspruch nehmen
 - Verlängerung von Segmenten und Defragmentierung sind aufwendig
 - Der permanent geladene Adreßbereich läßt sich auf den Arbeitsbereich beschränken
- **Vorteile der Segmentierung gegenüber der Kachelung:**
 - Interner Verschnitt bei Kachelung
 - Natürliche Entsprechung der Segmente zu den Komponenten eines Programms
 - natürliche Abbildung von Zugriffsrechten
 - geringere Anzahl an Segmenten pro Prozeß, daher weniger Verwaltungsaufwand
 - Vereinfachung der Cache-Tabelle in der MMU (TLB) zur Speicherung der Segment-Deskriptoren
 - Für die Kachelung sind spezielle Prozessoren nötig (mit Befehlen, die bei Adreßfehlern unterbrechbar sind)

Betriebssysteme

312
Prof. Dr. U. Wienkop

Virtuelle Speicherung Alternativen

○ Auslagerung von ganzen Prozessen

- Auslagerung von Prozessen, die ...
 - ❑ ohnehin warten
 - ❑ schon lange gerechnet haben
 - ❑ schlechte Priorität haben
 - ❑ besonders hohen Speicherbedarf haben
- Kandidaten für den Eintransfer sind umgekehrt Prozesse, die
 - ❑ bereit (geworden) sind und
 - ❑ bessere Priorität als der derzeit rechnende Prozeß haben oder
 - ❑ lange gewartet haben

○ Auslagerung von Segmenten

- Nur Teile eines Prozesses (Segmente) werden ausgelagert

○ Auslagerung von Kacheln

- Nur (kleine) Teile eines Prozesses müssen sich tatsächlich im physik. Speicher befinden, damit ein Prozeß lauffähig ist, sogenannter Arbeitsbereich (working set)